*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**  *2025 - 2028*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne debaty filozoficzne |
| Kod przedmiotu\* | KM17 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | I |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | Podstawowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Magdalena Żardecka |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Magdalena Żardecka |

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | 30 | 15 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte podczas I, II i III semestru studiów |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przekazanie wiedzy na temat współczesnych sporów toczących się w filozofii |
| C2 | Wyrobienie zdolności rozumienia współczesnych zagadnień filozoficznych, umiejętności czytania i analizowania tekstów filozofów współczesnych, formułowania opinii, stawiania tez, dobierania argumentów oraz dyskutowania na tematy filozoficzne |
| C3 | Rozwinięcie zainteresowań nowymi koncepcjami filozoficznymi, wyrobienie umiejętności kojarzenia ich z różnymi obszarami życia kulturalnego i społecznego; wyrobienie zdolności do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy oraz umiejętności uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Uczestnik zajęć ma wiedzę z zakresu współczesnej filozofii i krytycznego myślenia | K\_W01  K\_W04 |
| EK\_02 | Uczestnika zajęć zna metody analizy i interpretacji różnych współczesnych tekstów filozoficznych | K\_W06 |
| EK\_03 | Uczestnik zajęć potrafi formułować problemy badawcze z zakresu filozofii współczesnej | K\_U02  K\_U09 |
| EK\_04 | Uczestnik zajęć umie krytycznie odnieść się do posiadanej przez siebie wiedzy, potrafi przyjmować nowe idee, gotów jest zmienić opinię w świetle dostępnych argumentów | K\_K01 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Uniwersytet jako miejsce sporów i przedmiot sporów – debata dotycząca roli uniwersytetów  w świecie współczesnym. Spór o relację między wiedzą a władzą |
| Spór o charakter ludzkiego poznania – odkrywanie czy konstruowanie wiedzy |
| Debata dotycząca społeczeństwa, państwa, prawa, wolności, sprawiedliwości, praw  człowieka, demokracji, liberalizmu, władzy politycznej. |
| Człowiek – niewyczerpane źródło problemów filozoficznych -  podmiotowość, autonomia, tożsamość, moralna odpowiedzialność istoty ludzkiej |
| Przestrzeń ludzkiego doświadczenia i horyzont oczekiwań – namysł nad przeszłością i pytanie  o przyszłość filozofii w czasach posthumanizmu i transhumanizmu |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Lektura tekstów filozoficznych podążająca za problematyką omawianą podczas wykładu |
| Samodzielne poszukiwanie literatury oraz samodzielna lektura i przygotowanie referatu na wybrany temat |
| Prezentacja referatu oraz dyskusja |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Analiza tekstów z dyskusją, prezentacja referatów z dyskusją

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium | W |
| Ek\_ 02 | kolokwium | W |
| EK\_03 | Obserwacja podczas zajęć, referat | Ćw |
| EK\_04 | Obserwacja podczas zajęć, referat | Ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem uzyskania zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie i wygłoszenie referatu oraz otrzymanie pozytywnej oceny z kolokwium zaliczeniowego.  Ocena 3 – student/ka zna omawiane kwestie i rozumie je w stopniu dostatecznym, potrafi też przywołać odpowiednie stanowiska, ma natomiast problemy z przeprowadzeniem argumentacji i nie potrafi samodzielnie rozwiązywać hipotetycznych problemów w oparciu o swoją wiedzę.  Ocena 4 – Student/ka zna i rozumie omawiane zagadnienia, potrafi odwołać się do odpowiednich stanowisk, tekstów lub/i autorów, ma jednak problemy z przeprowadzeniem argumentacji i samodzielnym rozwiązywaniem hipotetycznych problemów w oparciu o zdobytą wiedzę.  Ocena 5 – student/ka zna i rozumie omawiane zagadnienia, potrafi odwołać się do odpowiednich stanowisk, tekstów i autorów, potrafi wykorzystać je w pracy, potrafi też przeprowadzić argumentację w oparciu o zdobytą wiedzę i samodzielnie rozwiązywać hipotetyczne problemy posługując się zdobytą wiedzą i umiejętnościami. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  M. Nussbaum, W trosce o człowieczeństwo, Wyd.Nauk.DSW, Warszawa 2008;  M. Foucault, Filozofia, historia, polityka. Wybór pism, PWN, Warszawa 2000;  R. Esposito, Pojęcia polityczne, Universitas, Kraków 2015; |
| Literatura uzupełniająca, samodzielnie dobierana w trakcie przygotowywania referatu. Propozycje:  J. Derrida, Uniwersytet bezwarunkowy, Eperson-Ostrogi, Kraków 2015;  J. Momro, Widmontologie nowoczesności, Wyd.IBL PAN, Warszawa 2014;  R. Koselleck, Semantyka historyczna, Wyd. Poznańskie, Poznań 2012;  M. Foucault, Rządzenie żywymi, PWN, Warszawa 2014;  D. Wolska, Odzyskać doświadczenie, Universitas, Kraków 2012;  V. Descombes, To samo i inne, Spacja, Warszawa 1996;  M. Kowalska, Dialektyka poza dialektyką, Aletheia, Warszawa 2000;  P. Dybel, Dylematy demokracji, Universitas, Kraków 2015;  P. Bourdieu, Rozum praktyczny, Wyd.UJ, Kraków 2009;  P. Bourdieu, Zmysł praktyczny, Wyd.UJ, Kraków 2008;  R. Sendyka, Od kultury „ja” do kultury „siebie”, Universitas, Kraków 2015;  A. Warmbier, Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”, Universitas, Kraków 2018;  P. Majewski, M. Napiórkowski (red), Antropologia pamięci, Wyd.UW, Warszawa 2018;  H. White, Proza historyczna, Universitas, Kraków 2009;  H. White, Przeszłość praktyczna, Universitas, Kraków 2014;  P. Jakubowski, Pułapki tożsamości, Universitas, Kraków 2016. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)